

СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ПО ОЦЕНКЕ ИТОГОВ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Ким Ен Ун

*кандидат философских наук, доцент, ведущий научный
сотрудник Института Дальнего Востока
Российской академии наук, доцент департамента зарубежного
регионоведения факультета мировой экономики и мировой
политики национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики».*

Спустя 75 лет после окончания Второй мировой войны продолжают и даже усиливаются попытки искажения ее характера, ревизии правовых последствий, извратить роль СССР в ней, в частности чудовищные по своей глупости и цинизму попытки обвинить его в развязывании войны и происшедших в то время бедах. Активность в этом проявляют часть политиков и историков государств «Five Ears», европейских стран, но и Японии, а также историков РК.

В предлагаемой статье автор дает аргументированную критику несостоятельности вышесказанных нападок на СССР/Россию.

Ключевые слова: Вторая мировая война; роль СССР; вступление СССР в войну с Японией; капитуляция Японии; ООН; Устав ООН; освобождение Кореи.

CONTROVERSIAL ISSUES IN ASSESSING THE RESULTS OF THE SECOND WORLD WAR

Kim, En Un

*PhD of philosophy, associate Professor, leading research fellow,
Institute of The Far Eastern Studies Russian Academy of Sciences,
Associate Professor, Department of foreign regional studies,
Faculty of world economy and world politics,
National Research University
“Higher School of Economics»,*

75 years after the end of the Second World War, attempts to distort its character, revise its legal consequences, and distort the role of the USSR in it continue and even increase, in particular, attempts to accuse it of unleashing the war and the troubles that occurred at that time, which are monstrous in their stupidity and cynicism. Some politicians and historians of the “Five Ears” States, European countries, but also Japan, as well as historians of the Republic of Kazakhstan are active in this.

In this article the author gives a reasoned criticism of the failure of the above attacks on the USSR/Russia.

Key word: World war II; the role of the USSR; Soviet entry into the war with Japan; the surrender of Japan; UN; UN Charter; the liberation of Korea.

В выступлении с видеообращением президента России В. В. Путина на пленарном заседании юбилейной, 75-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций 22 сентября 2020 г. отмечалось: «Забвение уроков истории недальновидно и крайне безответственно – так же, как и политизированные, основанные не на фактах, а на домыслах попытки произвольно трактовать причины, ход и итоги Второй мировой войны, переиначивать решения конференций союзников и Нюрнбергского трибунала.

Это не просто низость и преступление перед памятью борцов с нацизмом. Это прямой, разрушительный удар по самим основам послевоенного мироустройства, что особенно опасно в условиях, когда глобальная стабильность подвергается серьёзным испытаниям, когда деградирует система контроля над вооружениями, не стихают региональные конфликты». [11]

Эти слова руководителя России связаны с тем, что приходится постоянно сталкиваться с попытками ревизовать данные историей оценки, переписать историю того времени, если не полностью, то хотя бы отчасти оправдать роль и действия отдельных стран, справедливо осужденных мировым сообществом за свои злодеяния во время Второй мировой войны. Таким образом, они навязывают споры не только у историков, но и современных политиков по проблемам Второй мировой войны.

1. О характере войны

Европарламент принял резолюцию, в которой обвинил в начале Второй мировой войны фашистскую Германию и Советский

Союз, пытаясь выдать начало этой войны как военный конфликт двух государств, где, по их мнению, находились у власти одинаковые по сути диктаторские режимы.

Многие пытались охарактеризовать Вторую мировую войну как войну двух социально-экономических систем, капитализма и социализма. Тогдашние империалистические страны очень хотели канализировать экспансионистские, захватнические устремления Гитлера на восток, против Советского Союза, попытаться представить войну именно как столкновение двух систем. Но реально она началась в 1939 г. внутри капиталистического мира в результате агрессии империалистических стран, т.е. нападения нацисткой, капиталистической Германии, где у власти находилась партия крупной буржуазии, для маскировки называвшей себя рабочей, национал-социалистической партией, на капиталистическую Польшу, где господствовал авторитарный режим. Историки Китайской Народной Республики считают началом Второй мировой войны 1937 год, т.е. год интервенции капиталистической милитаристской Японии на капиталистический Китай с авторитарным режимом Чан Кай-ши. Прежде чем Гитлер напал на СССР, он захватил почти всю капиталистическую Европу и использовал техническую и материальную мощь этих стран в своих целях. Но и после нападения на СССР Вторая мировая война благодаря героическому сопротивлению советского народа, искусству советской дипломатии стала войной основной части капиталистических стран вместе с Советским Союзом против группы империалистических стран, руководствовавшихся идеологией и политикой нацизма, а также милитаризма. Одновременно это война была антиимпериалистической национально-освободительной войной народов колоний за свое освобождение.

2. О роли СССР во Второй мировой войне.

Сейчас как в США, так и в большинстве европейских, а также части азиатских стран молодежь и значительная часть старшего поколения считает, что основной силой, разгромившей фашистскую Германию, являются США и вообще капиталистические страны Запада. Соответственно, и наиболее крупные военные сражения, решавшие исход войны и нанешие наибольший ущерб силам нацизма и милитаризма связывают с действиями США и стран Запада.

Вот как рассуждал один из самых крупных историков Южной Кореи ныне покойный Ли Ги Бэк своем учебнике «История Кореи: новая трактовка», переведенной на китайский, японский и малазийский, английский и испанский языки до ее издания на русском языке в 2000 г., в котором, как он сам писал «прилагал максимум усилий, чтобы быть предельно объективным»: «В июне 1943 г. фашистская Италия капитулировала. Это стало переломным моментом в ходе Второй мировой войны. Приближалась победа союзных армий и освобождение Кореи от японского колониального господства...

В мае 1945 г., капитулировала и гитлеровская Германия. В июле этого года в пригороде Берлина Потсдаме главами США, Великобритании и Китая были еще раз подтверждены положения Каирской декларации. 15 августа 1945 г. Япония безоговорочно капитулировала, а Корея окончательно освободилась от ига японского колониализма». [9, с. 386].

Вот она «предельная объективность» буржуазного историка - нет ни одного слова о роли Советского Союза, о крупнейших сражениях на советско-германском фронте, Например, о Курской битве, в которой участвовали около 2 млн человек, 6 тысяч танков, 4 тысячи самолётов. На Западе считают величайшим танковым сражением в истории битву при Эль-Аламейне в конце 1942 г., в которой участвовало 335 тыс. человек, 1700 танков, 1650 (из которых 900 боеготовых самолетов). Можно взять операцию Багратион 1944 г. в Белоруссии, в которой участвовало с обеих сторон также более 2 млн. солдат и офицеров, командование советских войск осуществляли генералы армии К. К. Рокоссовский, И. Х. Баграмян, генерал-полковник М. В. Захаров (в будущем маршалы Советского Союза), генерал-полковник И.Д. Черняховский. Немецким армиями руководил генерал-фельдмаршал Э. Буш. Маньчжурская операция Советской Армии во главе с прославленными маршалами Советского Союза будущими кавалерами Ордена Победы А. М. Василевским, К. Т. Мерецковым, Р. Я. Малиновским. по разгрому японской Квантунской армии, в которой с обеих сторон участвовали более 3 млн. человек. Ни на одном фронте, где участвовали американские или английские войска во время Второй мировой войны не было военных операций с такой численностью участвующих.

Признанием огромных, решающих заслуг СССР явилось предоставление по предложению президента США Ф.Д. Рузвельта трех мест в ООН СССР, единственной стране, которая в истории ООН имела не одно место, не один голос в ООН по принципу равенства, а три.

3. О мотивах и сроках вступления СССР в войну против Японии

Южнокорейский историк Ким Кен Мук в книге «Ияги Росиаса (Рассказы об истории России) писал: «Сразу после завершения войны с Германией США тайно просили СССР принять участие в войне против Японии. Но Сталин под предлогом соблюдения Договора 1941 г. с Японией о взаимном ненападении (на самом деле Договор о нейтралитете – прим. К.Е.У.) сроком на 5 лет откладывал решение об участии. Но как только была взорвана атомная бомба в Хиросима Сталин быстренько объявил войну Японии и, не пролив ни капли крови, собрал военные трофеи» [6, с. 445-446]

Относительно того, когда СССР принял решение о вступлении в войну против Японии, известно, что впервые о согласии вступить в войну против Японии Сталин дал обещание в ноябре 1943 г. на Тегеранской конференции [3, с. 3-4). Причем, он тогда отметил, что это произойдет спустя два-три месяца после окончания войны в Европе, т.е. разгрома нацисткой Германии. Эти же сроки были подтверждены на Ялтинской конференции (февраль 1945 г.) [4, с.111] Она также подтверждена И. В. Сталиным 28 мая 1945 г. госсекретарю США Гопкинсу и послу США в СССР Гарриману: «Капитуляция Германии произошла 8 мая, следовательно, советские войска будут находиться в полной готовности к 8 августа» [5, с. 539] и потом в Берлине на Потсдамской конференции в июле 1945 г..

Итак, мотивы вступления в войну против Японии – выполнение союзнических обязательств.

Сроки вступления СССР в войну против Японии, как отмечалось выше, так же вытекали из союзнических обязательств и дата была приблизительно определена еще за два года – через 2-3 месяца после окончания войны в Европе, т.е. капитуляции Германии. И именно так и произошло. Но нужно было учесть, что на границе с СССР, на территории северо-востока Китая находились японские войска с союзниками из Маньчжоу-го и войсками Внутренней Монголии общей численностью в полтора миллиона

человек. Кроме того, в остальной части Китая находились еще более 800 тыс. японских интервентов, которые в случае необходимости имелось в виду перебросить на фронт наступления советских войск. Основной силой, которую нужно было разгромить здесь, была самая боеспособная в вооруженных силах Японии Квантунская армия. Советские войска на Дальнем Востоке, ко времени окончания войны в Европе, состояли из примерно полу-миллиона человек, не имевшие опыта наступательных операции, поскольку во время всей Второй мировой войны они были ориентированы на оборону рубежей страны в этом краю. Перед советским командованием стояла задача усилить группировку войск до сопоставимых с японцами и их союзниками войск по численности и вооружению, а также подготовить их к успешным наступательным операциям. Любой объективный исследователь придет к выводу, что требовались колоссальные усилия, во-первых, по перевозке почти миллиона военнослужащих, многих миллионов тонн военных грузов, включая не только боеприпасы, но и вооружение, военную технику, санитарные части, с необходимым медицинским оборудованием и лекарствами, создать полевые лагеря для размещения дополнительно миллиона военнослужащих, завезти необходимое количество продовольствия, бытовых товаров, обмундирования и т.д. Это нельзя было сделать ни за один день, ни за один месяц в разоренной многолетней войной стране.

Необходимо также обратить внимание на одну очень важную историю, которую игнорируют не знающие или плохо знающие историю Второй мировой войны. В октябре 1944 г. было решено в связи с полным выполнением поставленных перед Карельским фронтом задач по освобождению Заполярья и разгрому группировки немецких войск на территории Норвегии расформировать фронт. В ноябре после выполнения всех необходимых работ по расформированию фронта его командование под названием «Полевой штаб» в полном составе было переведено в Ярославль и оно там именно под таким названием было до конца марта. Понятно, что люди там не отдыхали, а готовились к проведению войсковых операций на Дальнем Востоке. 31 марта 1945 г. все руководство бывшего Карельского фронта направилось на Дальний Восток и прибыло в конечный пункт назначения в бывший тогда Ворошилов-Уссурийский (ныне г. Уссурийск) 13 апреля. 14 апреля

было объявлено о создании Полевого управления Приморской группы войск, руководящие должности в котором заняли руководители бывшего Карельского фронта.

Во-вторых, нужно было учитывать особенности боевого духа воспитанных в духе милитаризма, национального превосходства и преданности императору японских солдат, которые предпочитали плену смерть и сражались до конца, почти не сдавались в плен. За все время Второй мировой войны до августа 1945 г. Япония потеряла убитыми 1 740 000 военнослужащих, а пленными всего 41 тыс. [2, с.245). Поэтому особое внимание уделялось тактической грамотности всех воинских частей. И это привело к тому, что за 10 дней боев погибло 87 тыс. японских солдат, а пленены были 600 тыс. солдат Квантунской армии.

В-третьих, И. В. Сталин вернулся из Потсдама 5 августа и в этот же день провел совещание по вопросу о войне против Японии. Главнокомандующий вооруженными силами СССР на Дальнем Востоке маршал А. Василевский подробно рассказав о готовности советских войск, предложил перенести начало наступления на 18-00 московского времени 8 августа. Сталин дал согласие. Кстати, именно 5 августа Приморская группа войск была переименована в Первый Дальневосточный фронт [10, с.422-444), что красноречиво свидетельствовало, что войска начнут со дня на день наступательные действия. Командармы Красной Армии на Дальнем Востоке еще в конце июля получили приказы на наступление, для чего уже подготовлены все оперативные мероприятия и планы наступательных операций на каждом участке фронта и районах действия всех воинских частей региона. То есть уже в это время все командиры частей знали конкретные маршруты продвижения и сроки выполнения боевых задач. Поэтому сроки наступления советских войск нельзя увязывать с атомной бомбардировкой Хиросимы и Нагасаки. Президент Трумэн уже зная о том, что к 9 августа советские войска будут развернуты на фронте военных действий и, считая, что 15 августа начнут наступление, отдал еще 24 июля приказ об атомной бомбардировке Японии. [12, с.363]. Разве что можно говорить о том, что США, как признавал бывший госсекретарь США Дж. Бирнс в 1965 г., бомбардировка Хиросимы 6 августа 1945 г. была произведена с целью «опередить наступление русских в Маньчжурии» [8, с.320]. Можно

согласиться с мнением Цуёси Хасегава, который в своей работе «Наперегонки с врагом: Сталин, Трумэн и капитуляция Японии» считал, что “только две (атомные) бомбы, скорее всего, не побудили бы японцев сдаться, пока они все еще надеялись, что Москва будет посредником в установлении мира» [14, с. 196-97].

Отметим также, что единственными войсками, которые сражались в Корее в августе 1945 г. против японских войск были солдаты и офицеры 25 армии генерал-полковникам И. М. Чистякова, принявшего командование армией еще в июне 1945 г.

4. Неприемлемость реваншизма Японии.

Реваншизм Японии проявляется в попытках снять с себя вину за развязывание вместе с нацистской Германией Второй мировой войны.

Япония, подписав Акт о полной и безоговорочной капитуляции, потеряла свою субъектность [15, с. 43-44] и соглашалась на все решения победителей относительно ее судьбы. Об этом особенно говорят п. 6 и 8 Акта о капитуляции [1]. Потеря субъектности означает лишение права Японии требовать заключения мирного договора со странами-победителями во Второй мировой войне. По приказам Союзного военного командования № 667 от 29 января 1946 г., 22 июня 1946 г. Союзное командование издало приказ № 1033. Все территории, на которые сейчас претендует Япония, были изъяты из юрисдикции Японии [7, С. 78-79].

Япония считает условием заключения мирного договора с Россией передачу ей так называемых северных территорий, но оно не может быть выполнено, т.к. Конституция РФ в новой редакции 2020 года запрещает отчуждение хоть какой либо части территории страны.

Япония, вступая в ООН в 1956 г., подписала Устав ООН и обязалась полностью его выполнять. Статья 107 Устава ООН гласит: «Настоящий Устав ни в коей мере не лишает юридической силы действия, предпринятые или санкционированные в результате второй мировой войны несущими ответственность за такие действия правительствами, в отношении любого государства, которое в течение второй мировой войны было врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав, а также не препятствует таким действиям» [13].

Список литературы

1. Акт о капитуляции Японии (Токийская бухта, 2 сентября 1945 г.) / URL:<http://base.garant.ru/2569365/> Дата обращения: 06.10.2020)
2. Бишоп К., Макнаб К. Вторая Мировая война. День за днем. 1939-1945. Перевод: А. Колин, Я. Колина. - М.: Эксмо, 2005. - 248 с
3. Василевский А. М.. На Дальнем Востоке/Освободительная миссия на Востоке. Сост. полк. А. Е. Зорин]. - Москва: Воениздат, 1976. - 246 с.
4. Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны : Документы и мат-лы. Т. 3 Ред.-сост. С. Майоров - Москва: Госполитиздат- 1947. – 791 С.
5. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941 - 1945», Т. 5: Победоносное окончание войны с фашистской Германией: Поражение империалистической Японии. (1945 г.) / Авт. И. П. Барбашин, А. В. Басов, П. П. Богданов и др. - М., Воениздат, 1963. – 658 С.
6. Ким Кен Мук. Ияги Росиаса (Рассказы об истории России), Сеул, Изд-во «Чона чулпанса», 2007, - 495 С.
7. Kim, Myoungki. Докто енюкквон ква ханил пхенхва чжояк (Территориальный суверенитет над Токто и мирный договор с Японией). Сеул, Изд-во. «Уриентхо» , 2007. - 189 С.
8. Кузнец Ю. Л. От Перл-Харбора до Потсдама: Очерк внешней политики США. - Москва: Междунар. отношения, 1970. - 351 с
9. Ли Ги Бэк. История Кореи: новая трактовка. М.: ООО «ТИД «Русское слово-РС», 2000. – 464с.
10. Мерецков К. А. На службе народу/К. А. Мерецков. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003, 480 с.
11. Путин В. В. Выступление с видеообращением на пленарном заседании юбилейной, 75-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций 22 сентября 2020 года//URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/64074/> (дата обращения: 22.09.2020)
12. Сафронов В. П. Война на Тихом океане. СССР, США, Япония в условиях мирового конфликта. 1931-1945 гг. – М., БИМПА, 2007, - 480С
13. Устав ООН. Ст. 107. / URL: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-xvii-0/index.html/> Дата обращения – 10.11.2020

14. Tsuyoshi Hasegawa. Racing the Enemy: Stalin, Truman, and the Surrender of Japan. By Tsuyoshi Hasegawa. Cambridge, Mass.: The Belknap Press of Harvard University Press (Harvard University Press) Cambridge, Massachusetts. London, England. 2005. xii. 382 pp

15. Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности : Материалы парламент. слушаний / [Сост.: А.И. Гуров и др.]. - М.: Гос. Дума, 2003 (ФГУП Изд-во Известия). - 77